

mundo que América Latina es una región de paz, “que elige la diplomacia y el derecho internacional como un estilo para superar divergencias y que escoge la convivencia pacífica como pasaporte hacia la modernidad.” Porque “sin la paz no hay progreso o desarrollo posible.”

Terminó diciendo que “...la paz y la justicia son los mayores imperativos éticos, condiciones para que el hombre se realice plenamente... El recuerdo de aquellos ecuatorianos y peruanos que cayeron en defensa de sus patrias reforzará nuestro empeño en favor de que las nuevas generaciones no tengan más por qué sacrificar sus vidas.”

Finalmente, se procedió a la bendición, con la que el Papa expresó su alegría por que dos pueblos unidos por muchos vínculos comunes de fe cristiana y de cultura, cierren “un capítulo doloroso de la historia de sus relaciones”. Confío el proceso “a la intercesión de santa Marianita de Quito, de santa Rosa de Lima y, sobre todo, de la santísima Virgen María, Reina de la paz, tan amada y venerada por las poblaciones de ambos países”. El documento está fechado el 23 de octubre de 1998.

6. Conclusiones

La Campaña militar de 1995 fue exitosa. En cuanto a los objetivos tácticos, operativos y estratégico militares, se los alcanzó a cabalidad, permitiendo a la conducción política nacional la suficiente libertad de maniobra para una negociación digna, en los días del conflicto armado y en la compleja trayectoria hacia la consecución del fin supremo de toda guerra: la paz digna, a fines del año 1998.

En cuanto a la victoria militar, ésta fue inobjetable. Permitió que el objetivo político de sentar al Perú a negociar los impasses subsistentes se alcance, luego de 50 años de negarse a hacerlo. Desde un enfoque técnico, en el documento “Los principios de la Guerra, un Estudio Casuístico”, publicado por oficiales superiores de las Fuerzas Armadas peruanas, reconocieron:

“Las Fuerzas Armadas ecuatorianas sí han logrado su objetivo, pues al declarar el alto al fuego permanecían en territorio peruano y ahora pretenden una revisión de la línea de frontera aún no demarcada. Específicamente han logrado a través de la Declaración de Paz de Itamaraty que se reconozca la presencia de tropas ecuatorianas en las alturas de la cordillera del Cóndor, negando al mismo tiempo a nuestras propias

tropas ocupar nuestro propio territorio”. “... el Ecuador, mediante un despliegue estratégico defensivo demostró explotar el principio de la ofensiva, lo que resulta fácil determinar por las tremendas pérdidas infringidas a las tropas peruanas en cuanto a caídos en combate y aeronaves derribadas en los días iniciales del conflicto...”

“... El Ecuador, por poseer recursos de combate limitados y netamente disuasivos, debía planificar defenderse encuadrado en el concepto de ‘defensa agresiva’ y ‘defensa móvil’; así lo hizo, y el éxito no tuvo que esperar. Además, no es ético ni justo atribuir que el desacierto de las operaciones militares haya sido consecuencia única y exclusivamente de los errores cometidos, y no reconocer la inteligente planificación de los diferentes medios de combate del adversario, que pudieron haber constituido factores determinantes que les indujeron y orientaron al fracaso”.

También la prensa peruana reconoció el éxito de la Campaña ecuatoriana. Fernando Rospigliosi se refirió al fracaso militar de la aventura del presidente Fujimori, en los siguientes términos: “La farsa de la victoria (peruana) es ya insostenible. Las evidencias de que el cese del fuego y el acuerdo de paz se hicieron con tropas ecuatorianas posesionadas de parte del territorio peruano tanto en la cordillera del Cordillera del Cóndor como en la confluencia Yaupi-Santiago, son abrumadoras. Hasta los medios oficialistas lo reconocen... En síntesis, los responsables del más grande desastre militar peruano desde 1879, están tratando de borrar las huellas y ocultar sus culpas. Para ello no vacilan en enlodar a sus víctimas propiciatorias y repetir los mismos errores que han producido estos resultados...”.

Las negociaciones con el Perú se desarrollaron en las peores condiciones políticas internas. Gran inestabilidad política y constantes escándalos de corrupción no facilitaron, precisamente, la acción de la Cancillería. El presidente Fujimori negoció con cinco presidentes ecuatorianos.

Finalmente, el Perú logró todos sus objetivos, aunque aceptando algunas concesiones no significativas. Los criterios técnicos jurídicos de las comisiones organizadas durante la negociación dieron toda la razón a las tesis del Estado peruano. 10 de febrero: Día 10 de

10 de Febrero: Día de la Aviación de Combate.

Un homenaje a quienes estuvieron, y a quienes están dispuestos a continuar el legado: “Vencer o Vencer”.

Por Marlene Yáñez⁷

El 9 de enero de 1995 se produjeron los primeros roces entre las patrullas terrestres ecuatorianas y peruanas en las cabeceras del río Cenepa, ubicada en la zona no demarcada. Ante la gravedad de los acontecimientos, con la autorización de las autoridades nacionales, el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas dispone la alerta máxima el 25 de enero, la FAE ejecuta su Plan de Campaña, iniciando con el despliegue de sus medios.

Desde el 12 de enero, el Ala de Combate No. 21 “Taura” se encontraba completamente operativa. Aeronaves pertenecientes a los escuadrones de combate No. 2112 MIRAGE F-1 y 2113 K-FIR C2, realizan misiones de reconocimiento electrónico y engaño, permaneciendo siempre alerta para responder de inmediato ante cualquier ataque.

A finales del mes de enero de 1995, luego de escuchar en detalle los incidentes armados entre tropas peruanas y ecuatorianas en el Oriente, la infiltración de patrullas detrás de las posiciones ecuatorianas controladas durante décadas, en demostración clara y manifestaciones de las reales intenciones del vecino del sur, el COAC ordena la conformación de tripulaciones de vuelo, actualizar los planes de despliegue y de ataque y

preparar los módulos logísticos, aeronaves, armamento y equipo de apoyo, para una eventual movilización y despliegue de los escuadrones.

Con el fin de contrarrestar las operaciones hostiles, el Escuadrón de Combate No. 2312 AT-33 realiza misiones de patrulla aérea en el sector del alto Cenepa,

Durante la madrugada del 6 y 7 de febrero, las escuadrillas de aviones MIRAGE Y K-FIR tuvieron los primeros contactos con el enemigo. Durante estos encuentros aviones MIRAGE 2000P de la FAP, trataron de interceptar y destruir a nuestras aeronaves; solamente el entrenamiento y la preparación de nuestros pilotos permitió salir airosos en esos encuentros.

Continuó la planificación para eliminar la amenaza. Los pilotos de los Escuadrones 2112 “MIRAGE” y 2113 “K-FIR” que por largos días y noches permanecieron en alerta en sus aviones, tuvieron la oportunidad de cumplir el sueño máspreciado: lanzarse con sus alas al viento en busca del agresor para castigar su osadía.

La Base Aérea de Taura, sede del Ala de Combate No 21, tenía el compromiso inmenso de vencer en esta segunda prueba de combate, para la que tanto se había preparado; su comandante, el señor coronel Esteban Garzón, manifestó que para la unidad había un solo camino, y este era “Vencer o Vencer”.

⁷ Tcm Esp Avc. Lcda en Com Soc., Directora, Unidad de Comunicación Social, Universidad de las Fuerzas Armadas-ESPE.



Cnrl. Esteban Garzón. En su carrera militar llegó a ostentar el grado de Brigadier General de la FAE.

Piloto de combate de los aviones Gloster Meteor MK-9, Strikemaster MK-89, SEPECAT Jaguar MK-1.

Se desempeñó como comandante del Ala de Combate No. 21 “Taura” en 1995, también fue Comandante del Comando Aéreo de Combate y Director de Operaciones de la Fuerza Aérea.

El Escuadrón Jaguar se despliega hacia la autopista Durán-Tambo Km 23 y sus escuadrillas se alistan para cumplir misiones de bombardeo estratégico hacia blancos enemigos.



Los escuadrones F-1 y C-2 se dispersan dentro de la Ala de Combate No. 21 y se mantienen alertas para cumplir misiones de defensa aérea.

Un análisis técnico de la potencia relativa de combate de las fuerzas aéreas arrojaba como resultado, una relación del número de aeronaves de 1 a 3 en desventaja para la Fuerza Aérea Ecuatoriana y anticipaba una dura y desigual batalla. En estas circunstancias, la sentencia del Mariscal Bernard Montgomery se cernía sobre nuestras cabezas: “Si se pierde la guerra en el aire, se pierde la guerra total rápidamente”.

Avión de ataque y de apoyo táctico Jaguar Internacional del Escuadrón de Combate Nº 2111 del Grupo de Combate Nº 211 del Ala de Combate Nº 21 de la Fuerza Aérea de Ecuador con sede en la Base Aérea de Taura (situada a varios kilómetros al sur este de Guayaquil), con su esquema táctico mimético apto para camuflarse en zona selvática. Puede verse sobre sus alas 2 misiles aire aire de corto alcance (Matra 550 Magic ó AIM-9 Sidewinder)

La situación era compleja, sin embargo, gracias a la férrea voluntad de lucha, al ingenio y preparación profesional de los soldados del aire, la batalla aérea del Cenepa terminó escribiendo la más brillante página de la historia de la Fuerza Aérea Ecuatoriana, principalmente cuando el 10 de febrero de 1995 fueron derribadas varias aeronaves enemigas. El desconcierto del



adversario fue de tal magnitud que significó el rápido cese de hostilidades y un factor decisivo en el resultado final del conflicto. Se había alcanzado la superioridad aérea y la sentencia de Montgomery se había cumplido.

Las enseñanzas se visualizan mejor con el paso del tiempo ⁸, la “voluntad de vencer” es el más importante de los principios y factores en la guerra; no tiene límites, multiplica en muchas veces las capacidades del ser humano, implica la moral y el profundo convencimiento de luchar por la verdad, razón y justicia, como los pilares más importantes de nuestra victoria. Sólo teníamos una ruta: “Vencer o Vencer” “no teníamos derecho ni a morir”. Sabíamos que como Fuerza Aérea cualquier otra alternativa comprometería la vida misma de nuestra nación. Este principio se pudo reflejar en aquellos hombres y mujeres que desafiando a las leyes de la naturaleza permanecieron en sus puestos de combate días y noches sin receso hasta el límite de la cordura y el juicio con el fin de poner otra aeronave disponible para la defensa; se vivió en los jóvenes que sin experiencia de guerra pero imbuidos del más grande amor patrio generaron tanto conocimiento que provocaron un salto de 50 años de tecnología para la defensa y la total confusión de los militares contrarios; se pudo sentir en cada uno de los aguerridos pilotos de combate de aeronaves supersónicas y subsónicas, en los audaces pilotos de helicópteros de rescate y los de aeronaves de transporte, así como en los jóvenes aprendices que en sus naves de entrenamiento de combate disputaron por igual el control de nuestro cielo dando lecciones de destreza, voluntad y coraje; se pudo palpar en la entrega sin límites de todos quienes aportaron con su indomable espíritu de lucha para librar a la patria de un nuevo ultraje. Eso fue lo que marcó la diferencia en este enfrentamiento;

⁸ Memorias de un conflicto: 28 años después, Brig Gral Esteban Garzón. Comandante del Ala de Combate Nro. 21 en 1995



to; fue el ser humano y no las armas, el ecuatoriano convencido de que luchaba por una causa justa y su voluntad de no dejarse atropellar una vez más.

Hablar de lo que pasó en aquellos días en Taura, es hablar de la gloriosa lucha, para la cual todos sus miembros se prestaron valerosos para apoyar el cumplimiento de la misión. Los días pasaron y se cumplieron muchas misiones de reconocimiento electrónico diurnas y nocturnas en escuadrillas disímiles de aviones F-1 y C-2, así como misiones de engaño. Desde los primeros días de febrero el escenario aéreo estuvo suficientemente claro para quienes mantenían el comando y control de las operaciones. El arduo entrenamiento de años anteriores daba buenos frutos, los ejercicios combinados con maniobras con las fuerzas aéreas americanas, los ejercicios realizados dentro de la fuerza, ejercicios conjuntos con la Fuerza Terrestre y Naval.

La combinación disímil de los cazas F-1 y C-2, comandados por profesionales y bien entrenados pilotos, permitía el cumplimiento efectivo de las misiones en escenarios de alta amenaza que incluía malas condiciones meteorológicas, con el correspondiente retorno seguro de las escuadrillas a sus lugares de despliegue o dispersión.

Eran aproximadamente las 12:30 del día 10 de febrero de 1995, cuando las escuadrillas “Conejos” y “Broncos” al recibir la orden de scramble, hacían rugir sus motores rumbo a la gloria, ya que luego de contados minutos al encontrarse con las naves enemigas, las borrarían del firmamento y las sepultarían para siempre en su última morada: los bosques milenarios de la selva amazónica.

La escuadrilla “Conejos” perteneciente al Escuadrón de Combate No. 2112 Mirage F-1, liderada por el Mayor Raúl Banderas a quien acompañaba el Capitán Carlos Uscátegui como número 2, y la escua-



drilla “Broncos” del Escuadrón de Combate No. 2113 Kfir C-2, liderada por el Capitán Mauricio Mata a quien acompañaba el Capitán Wilfrido Moya, despegan rumbo al sector del conflicto, y apoyados por el sistema de Defensa Aérea se dirigen a interceptar a los aviones incursores que estaban bombardeando las posiciones ecuatorianas. Los “Conejos” volaban en patrulla de combate a 20.000 pies y los “Broncos” lo hacían en patrulla a 5000 pies.

Los avistamientos se dan, y como resultado del primer enfrentamiento de aviones supersónicos en Latinoamérica, son derribados tres aviones peruanos: dos Sukoi-22 y un A-37B. De forma inmediata, las operaciones aéreas del enemigo son paralizadas. Este singular hecho, detuvo la acción enemiga y se inició el proceso de cese de fuego que permitió al Ecuador volver a las conversaciones de paz, las cuales concluyeron con el Tratado de Itamaratí suscrito el 26 de octubre de 1998.

La FAE se vistió de gala, pues Taura escribiría una gloriosa página de nuestra historia el 10 de febrero de 1995. Este día me imagino a nuestros héroes, llevando en su mente, las palabras de mi brigadier general Estaban Garzón, quién resumió el

espíritu del Ala de Combate Nro 21 con una frase... Vencer o Vencer.

La actuación de la Fuerza Aérea Ecuatoriana tuvo un valor estratégico en el desenlace de este conflicto, la victoria provocó el cese del fuego casi inmediato y aportó de manera decisiva para el fin de la guerra. Se pudo probar que la Fuerza Aérea es poderosa si se conserva los principios de: mando único; planificación centralizada y ejecución descentralizada. La aplicación de esta doctrina básica, potenció también el aporte de los comandantes de los escalones de ejecución.

Hoy en día, en que ciertos estratos se preguntan si vale la pena tener soldados, es necesario que sepan, que ser militar no es un trabajo, ser militar es una forma de vida, que escogen aquellos que no nos cuestionamos si vale la pena o no perderla, aquí estamos los que ponemos nuestra vida a disposición de nuestro pueblo.

Tomado de Libro Histórico de la Fuerza Aérea.

De las memorias de los Centinelas del Aire.

De los testimonios de nuestros héroes, conocidos y anónimos.

El “Cenepa”, 30 años de victoria y paz

Por Thomas Endara⁹

Hurgando por la historia, llama la atención este relato: *“Los problemas limítrofes entre vecinos surgieron desde el nacimiento mismo de la Gran Colombia y los intereses de Simón Bolívar de anejar Tumbes, Jaén y Maynas a dicho país, pero en 1830, tras su caída, tres nuevas naciones vieron la vida: Ecuador, Colombia y Venezuela...”* No voy a detenerme en estos temas excepto por recalcar que, desde el nacimiento mismo, ya existían intereses contrapuestos entre vecinos. Un siglo después, entre julio y agosto de 1941, una corta e intensa guerra en la frontera, tuvo como resultado la victoria militar peruana y la firma del Protocolo de Río de Janeiro, mientras tenían secuestrado como prenda territorial parte del sur del Ecuador, que aseguró a Perú el dominio de territorios que tenían una delimitación

poco clara desde la Independencia; sin embargo, los límites tampoco quedaron definidos, existía una herida abierta... Para 1981 en el conflicto de Paquisha cuando Ecuador argumentaba que el Protocolo de Río de Janeiro era inejecutable, al descubrirse la presencia del Río Cenepa, hubo nuevas escaramuzas, esta vez con la presencia del Poder Aéreo en la zona en disputa. Aviones y helicópteros peruanos atacaron destacamentos ecuatorianos; pero esta vez, algo ocurrió que marcó la diferencia. Si bien es cierto que la Fuerza Aérea Ecuatoriana nace en 1920, es este conflicto el que los despierta e invita a una profesionalización que 14 años más tarde permitiría, no solo haber corregido los problemas operacionales del 81 y mostrar una institución mejor entrenada, lista para el combate, título que además se usa para graduar a los pilotos, sino que además, habían vivido con un solo propósito, un nunca más... este artículo pretende, mostrar al lector como llegamos a esta victoria y por ende a esta paz.

9 Crnl AvC S.P., Licenciado en Ciencias Aeronáuticas Militares, ESPE, 2012; Especialista en Administración Aeronáutica, Universidad Militar Nueva Granada, 2014; MBA mención Calidad, Seguridad y Medio Ambiente, U de Viña del Mar-Chile 2014; consultor y conferencista internacional en temas de seguridad operacional. Actualmente, Comandante Piloto y Asesor de Seguridad Operacional en DHL Aviation Latam

El Cenepa

Nos remontamos ahora a finales del año 1994 y principios de 1995, nuevas provocaciones por el encuentro de patrullas de ambos lados en una zona no delimitada correctamente; solo que esta vez con un panorama diferente. La guerra de la tercera dimensión, el Poder Aéreo, un poder que ambas naciones exhibían orgullosos en las paradas militares, solo que esta vez había algo que los diferenciaba y no era solamente la cantidad de medios aéreos con que contaba el Perú frente a los de Ecuador.

La Constitución Política del Año 1979 emitido indicaba que la FUERZA PUBLICA en el Art. 126 la constituían las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional. Su preparación organización, misión y empleo se regulan en la ley. El Art. 127 especificaba que las Fuerzas Armadas se deben a la Nación y que el presidente de la República es su máxima autoridad y puede delegarla, en caso de emergencia nacional, de acuerdo con la ley. El Art. 128 por su parte declaraba la misión de la Fuerza Pública que estaba destinada a la conservación de la soberanía nacional, a la defensa de la integridad e independencia del Estado y a la garantía de su ordenamiento jurídico y sin menoscabo de su misión fundamental. Hace 30 años, el presidente del Ecuador, arquitecto Sixto Duran Ballen, haciendo uso de sus atribuciones y deberes según al artículo 78 de la carta magna de ejercer la máxima autoridad de la Fuerza Pública, dispone el empleo de la misma asumiendo a su vez la dirección política de la guerra y declara el estado de emergencia nacional.

Ni un paso atrás

Declarado el Estado de Emergencia Nacional por inminente agresión extranjera, en el nivel de decisión Político Estratégico, junto con los frentes económico, psicosocial, político y militar sobre el destino de la nación, a través del COSENA o Consejo de Seguridad Nacional que lo presidía el presidente de la república, disponen el empleo del poder nacional y definen el objetivo político de guerra bélico con la famosa frase: “Ni un paso atrás...” estrategia que pondría a los mandos militares en los diferentes niveles de conducción a establecer las acciones pertinentes para cumplir con este mandato y es el COMACO o Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, la que en el nivel estratégico militar, a su vez dispone a los grandes comandos para que se cumpla la tarea dispuesta para que no demos ni un solo paso atrás...

El control del aire

La Fuerza Aérea ecuatoriana en 1995 estaba organizada de tal manera que el comandante General de la FAE era parte del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, y constituían a su vez el Nivel estratégico Militar. La FAE tenían una misión en tiempos de paz que era mantener el control del espacio aéreo y garantizar con las otras ramas de las fuerzas armadas la soberanía e integridad del estado ecuatoriano y apoyar al desarrollo social y económico del país principalmente en el ámbito aeronáutico. Pero en conflicto tenía una sola tarea, alcanzar el Control del Espacio aéreo en el Teatro de Operaciones Aéreos y para eso necesitaba tener superioridad aérea. Es decir, necesitaba de medios de combate, de pilotos debidamente entrenados para cumplir las tareas operacionales, sistemas de vigilancia y control y un sistema confiable de logística que esté en condiciones de soportar las tareas operacionales al nivel que se deseaba, una vez alcanzada esta superioridad aérea, podía coordinar otras misiones para apoyar a las otras fuerzas en sus respectivos teatros de operación.

El Comando de Operaciones Aéreas (COA) era el responsable del teatro de operaciones aéreas, zona que incluye el espacio aéreo sobre el área continental y mar territorial, con el apoyo de los radares de la defensa aérea, que no eran suficientes, pero como en toda guerra, había que cumplir la tarea con lo que había y lo que estaba disponible era limitado; sin embargo gracias al concurso profesional y patriótico, la logística también jugó un papel fundamental en este conflicto y los medios disponibles se triplicaron en una semana o dos, la voluntad del personal técnico por sacar aviones y helicópteros disponibles fue remarcable. Los comandantes de las Alas de Combate 21 Taura, 22 de Rescate de Combate y 23 Manta dependientes del COA, desplegaron sus medios para estar cerca de la zona de conflicto y buscar obtener la superioridad aérea que permitiera a nuestro ejército maniobrar con tranquilidad para alcanzar los objetivos del teatro de operaciones terrestre. Eso implicaba que Los aviones supersónicos de los escuadrones 2112 Mirage F-1 y 2113 Kfir, dedicarían todos sus esfuerzos junto con los radares de la defensa aérea, las tripulaciones hacían turnos para que siempre pudiera una escuadrilla estar en el aire en dos minutos luego de recibida la alerta. El escuadrón de combate Jaguar desplegado en una carretera y armado con bombas de propósito general y dos misiles sobre sus alas esperaba la orden del nivel estratégico ya que aunque cumplía misiones tácticas los resultados del mismo tenían repercusiones estratégicas ya que sus blancos estaban detrás de las líneas enemigas.



Los aviones subsónicos tenían dos tareas, el escuadrón 2311 Dragones A 37 harían misiones de interdicción y apoyo aéreo aproximado desde Macas en apoyo a los objetivos del teatro de operaciones terrestres; es decir, coordinaban apoyo de fuego para que nuestro ejército pudiera mantener sus posiciones; por su parte el escuadrón 2312 Tiburones AT 33, hacían presencia permanente en la zona de conflicto evitando que helicópteros enemigos artillados pudieran volver a cumplir misiones de ataque a los destacamentos como lo habían hecho en el 81.



Nada de esto hubiera sido posible si no se contaba con otras unidades de combate como el caso de los T 34 de la Escuela Superior Militar de Aviación que hacían relay de comunicaciones y patrullas en la zona de conflicto; en la costa ecuatoriana en cambio, es Escuadrón 2313 Halcones Strikemaster, custodiaban el litoral y estaban listos para proporcionar apoyo aéreo aproximado e interdicción si es que se abría otro frente en por la provincia de El Oro, los aviones de transporte llevando personal y material en la zona de conflicto y al personal de infantería aérea, cuyo profesionalismo y celo, nos permitieron a todos concentrarnos en los puntos de despliegue con seguridad y defensa.



Los helicópteros del Ala de Combate 22 realizaron varias misiones trayendo a nuestros soldados desde la zona de conflicto, estaban listos para el rescate de combate y sus heroicas acciones hicieron que el mismo ejército condecorara al pabellón nacional de esta unidad operativa. Con el despliegue de sus medios, las misiones de defensa aérea y la presencia permanente de los aviones en el área de operaciones, era un hecho que la FAE estaba cumpliendo con su tarea de controlar el aire.

Taura, vencer o vencer

En el nivel táctico, con pocas aeronaves disponibles, el Ala de Combate No. 21 TAURA solo tenía una consigna, Vencer o Vencer; la capacidad de responder en dos minutos de recibida la alerta, las tripulaciones de los aviones supersónicos, bajo el comando del comandante del grupo de combate y siguiendo las disposiciones del comandante de ala, despegaron varias veces para repeler aviones enemigos que se acercaban a la zona de conflicto; pero fue el 10 de febrero casi al medio día, que una escuadrilla de Mirage y otra de Kfir, dando cumplimento al Plan Acero orquestado por el mando operacional, despegaron hacia la zona de conflicto y se encontraron cara a cara con dos escuadrillas enemigas. La escuadrilla Mirage F1 avistaron a un pareja de Sukhoi luego de que el controlador de la defensa aérea les dejara en una posición adecuada y en cuestión de minutos, ambas aeronaves enemigas fueron abatidas; en otro lugar no muy leja-

no pero a menor altura, los Kfir se encontraron con una pareja de A 37 enemigos, el líder de escuadrilla no dudo en derribar a una de las aeronaves y el número dos de los Kfir vio como la otra aeronave huía invertido y en picada hacia las nubes que escondían la cordillera, más tarde nos enteramos que esta aeronave pudo volver a Piura y contar como sobrevivieron.

Después de este derribo, la FAP dejó de volar en la zona de conflicto y aceptó el cese al fuego. Esta vez, se cumplió esa frase que todo aviador militar tenía grabada entre ceja y ceja desde hace 14 años, nunca más, nadie podría volver atacar destacamentos ecuatorianos sin recibir el mensaje de fuego de una institución que se preparó, entreno, adecuó y se convenció de que, aun siendo un país pequeño con recursos limitados, la diferencia estaba en el entrenamiento, en sus pilotos, en sus técnicos, en los mandos resueltos a no dar ni un paso atrás...en Vencer o Vencer.

El objetivo de toda guerra es la paz, una mejor paz...y ambas naciones lo saben, nunca olvidaran como en febrero de 1995, el Ecuador les dijo nunca más...hoy los límites están definidos y estamos desarrollando planes binacionales para desarrollarnos más y mejor, tenemos un enemigo en común y la misma tarea de velar por nuestros ciudadanos y estoy seguro, con el respeto que todo soldado se merece, que seguiremos haciendo la tarea con los mismos valores que nos enseñaron nuestros padres.

Conversatorio internacional de seguridad y defensa: “Análisis del escenario geopolítico internacional y cómo los cambios que se producen afectan los conceptos tradicionales de Seguridad y Defensa”, programado por el CXCV aniversario del Ejército nacional.

.....

Por Marcelo Romero Almeida¹⁰

El Comando General del Ejército del Ecuador, con motivo de celebrar su CXCV aniversario programó entre otras actividades, el desarrollo de un evento académico con la finalidad de difundir y fortalecer entre las autoridades y la sociedad ecuatoriana, los conceptos de seguridad del Estado y las acciones que deben ser emprendidas por éste, para afrontar la grave crisis de seguridad por la que atraviesa en la actualidad.

El conversatorio tuvo como objetivo reunir a profesionales expertos, miembros de la academia, formuladores de políticas y profesionales para exponer y discutir las distintas visiones para comprender y afrontar el problema, así como para recoger las experiencias vividas en circunstancias similares en otras regiones del mundo.

A la luz de las circunstancias por las cuales atraviesa nuestro país, el Comando de Educación y Doctrina Militar Terrestre, ha planificado la ejecución de múltiples actividades de índole académico para apro-

10 Oficial superior del Ejército, Mgs en Seguridad y Defensa por la Academia de Guerra del Ejército y la Universidad de Chile; Curso de Altos Estudios Políticos y Estratégicos, ESG-Brasil, profesor invitado en la Academia de Defensa Militar Conjunta, director del Centro de Estudios y Pensamiento Estratégico-CESPE.



vechar la experiencia de funcionarios gubernamentales, académicos y representantes de los diversos sectores de la sociedad para intercambiar conocimientos, experiencias, metodologías que contribuirán a fortalecer el pensamiento crítico de nuestra sociedad.

El conversatorio, tuvo como objetivo el fortalecer/ propender a un cambio en la visión de los conceptos de seguridad del Estado y contribuir para el desarrollo de una cultura de seguridad y defensa en la sociedad ecuatoriana, mediante la discusión y análisis de temáticas relacionadas con la seguridad y defensa que permitan la comprensión de las competencias y responsabilidades que cada una de las instituciones que pertenecen al sistema de seguridad pública del Estado, las cuales deben ser apoyadas a través del concurso directo o indirecto de sus miembros, academia, sectores productivo, agrícola, sociedad civil etc, para contribuir al esfuerzo que desarrolla el gobierno nacional para garantizar la seguridad y generar mejores condiciones para el desarrollo de los ecuatorianos.



El Dr. Román Ortiz, profesor investigador de la Universidad de las Hespérides-España dio inicio al evento con la conferencia “La nueva geopolítica de América Latina”, conferencia en la que se resaltaron los grandes cambios que se han presentado en la región, la competencia entre las grandes potencias EE.UU. China y Rusia por establecer su hegemonía en la región.

Se analizó la situación del sistema emergente regional, con la crisis brasileña, la emergencia de Argentina, y los focos de la crisis en la región, entre los que resaltan sin lugar a dudas, la geopolítica de las estructuras criminales.

Al finalizar el Dr Román Ortiz, se cuestiona sobre ¿Cuáles son las opciones para las potencias menores de la región? Señalando que la crisis del orden internacional basado en normas y el frenazo a la globalización son malas noticias para los países más pequeños, por lo que propone la observancia de varios factores como decisivos, para que las potencias menores de la región naveguen el nuevo escenario:

- Consenso nacional basado en una sólida cohesión interna
- Mejora del clima de negocios: desregulación, estado de derecho, seguridad, etc
- Capacidades para fortalecer la proyección internacional: una estrategia, más personal, más presupuesto
- Construcción de arreglos comerciales

- Desarrollo de una estrategia de alineamiento flexible

A continuación, se desarrolló un panel para analizar la temática: “Visión de seguridad en el escenario geopolítico internacional: los retos y desafíos globales de seguridad con enfoque a Latinoamérica”, el mismo que contó con la destacada participación de los siguientes panelistas:

- Elizabeth Malkin, directora regional para América Latina-International Crisis Group.
- Dra. Mirlis Reyes, profesora investigadora del Colegio Interamericano de Defensa
- Grad. Oswaldo Jarrín, Ex Ministro de Defensa Nacional, Ecuador

Los panelistas bajo la acertada conducción del Sr. Cnl S.P. Galo Cruz, expusieron su propia visión sobre la temática, abordando por ejemplo cómo la violencia y el narcotráfico afectan a la gobernabilidad de la región, temática abordada por la Sra Elizabeth Malkin. La Dra Mirlis Reyes planteó una interesante discusión sobre la probable llegada de una desgloba-

lización, la urgencia de las potencias por dominar la IA, el retorno de la política de la esfera de influencias, la crisis de la democracia como forma de gobierno, y el rol que dentro de esta disputa internacional juega América latina como una región estratégica o zona de influencia. Finalmente, el Sr Grad. Oswaldo Jarrín se refirió a la crisis en el orden mundial, caracterizado por la lucha por la unipolaridad y el equilibrio de poder, el multicentrismo, (Primus Inter Pares), la Pax Americana Militarizada, la doctrina de América First, Hard Power y su afán expansionista e imperialista. También abordó la temática relacionada con la crisis del estado nación, que se manifiesta a través de lo que denomina “neodarwinismo geopolítico” que desafía los conceptos tradicionales del Estado, planteados por Max Weber

El conversatorio organizado por el Comando de Educación y Doctrina Militar de la Fuerza Terrestre, como el apoyo del Centro de Estudios y Pensamiento Estratégico de la Universidad de las Fuerzas Armadas, buscaba generar una discusión sobre el nuevo entorno geopolítico y su incidencia en la seguridad de la región latinoamericana, desde tres perspectivas diferentes, que aporte al proceso de toma de decisiones en las diversas áreas de interés de la seguridad nacional.



El Escenario nacional

Cuando ganar significa perder: Noboa y la segunda vuelta¹¹

Por Santiago Basabe¹²

Hasta el momento en que se escribe esta columna, el candidato-presidente aparece como el triunfador de la primera vuelta electoral. Sin embargo, da la impresión que ha sido derrotado. Él y sus cercanos prefieren el silencio. Ese silencio que huele mal y que puede ser trasladado a los encuestadores que, casi sin excepción, se equivocaron del medio a la mitad. Esperaban un avasallador 50% o más y, al final, con las justas llegaron a sacar unos pocos votos más que González. Tienen razón en estar preocupados. Nada prometedor es el panorama de cara a la segunda vuelta pues, aunque gobernar y estar en la papeleta puede ser un apoyo para crecer electoralmente, también serviría para restar votos si siguen cometiendo errores de fondo.

En efecto, el voto de Noboa responde en alguna medida a electores conformes con su gobierno o que creen que es necesario darle una nueva oportunidad pues la transitoriedad no ha sido suficiente, pero sobre todo está anclado a una porción del electorado que prefirió esta opción a votar por González.

Estos electores perfectamente podrían reorientarse hacia el voto nulo en la segunda vuelta si Noboa continúa con su actitud política errática. Por ello es que el candidato-presidente ganando la primera vuelta en realidad parece que ha perdido. Noboa no tiene voto orgánico, o lo tiene mínimamente, y por ello es que ahora no solo tendrá que conseguir los pocos votos que quedan disponibles sino también deberá evitar que se pierdan los ya obtenidos.

La Revolución Ciudadana está en la orilla opuesta. Aunque es la primera vez que pierden el primer lugar, en realidad es cuando más cerca están de ganar la segunda vuelta. Tampoco es para llenarse de ego ni asumir que su base electoral ha aumentado. Lo que parece haber ocurrido simplemente es que a su voto cautivo de siempre se ha sumado el

de quienes rechazan firmemente a Noboa. Tal es ese grupo de desencantados con el presidente que siendo abiertamente contrarios a Correa sienten que Noboa les causa más repulsión.

Tanto los convencidos revolucionarios ciudadanos como los “anti” Noboa difícilmente cambiarán su posición de cara a la segunda vuelta. No hay motivo para ello. Así, y a diferencia del candidato-presidente, González ahora solo tiene que agregar adhesiones.

Es en ese punto cuando Iza se frota las manos. Su votación será clave y allí la negociación más fácil será con González. Mutuamente saben por dónde se puede llegar a acuerdos y en qué espacios hay líneas rojas que por el momento será mejor no tocar. Rabascall y Jairala algo de votos también aportarán pues, al final de cuentas, fueron candidatos de la Revolución Ciudadana bajo el membrete de otras tiendas políticas. En esa sumatoria puede estar ya el porcentaje de votos que le falta a González para llegar a la presidencia. Si a eso se le agregan apoyos mínimos de cualquiera de los restantes candidatos, el panorama no pinta mal. Perdiendo, podrían ganar.

Los votos de la otra González también cuentan, desde luego, y eventualmente girarían hacia Noboa, pero no alcanzan. Ahí al candidato-presidente le toca buscar al menudeo entre los apoyos socialcristianos, los de CREO, Construye y demás. Difícil y desgastante tarea para cualquiera y más para un gobierno que adolece de un operador político con fino tacto. Complejo escenario el que se le viene a Noboa. Mientras González tiene que negociar al por mayor, esencialmente con Iza, a Noboa le toca regatear por unidades. Más tiempo y más inversión económica. Aumentan los costos de transacción, dirían los economistas.

Arranca el ballotage con una candidata que llega segunda pero que parece primera y un presidente al que se lo siente molesto por no haber dado el estoque final de un solo palo. Nada está decidido, por supuesto, pero a diferencia de otras ocasiones, la Revolución Ciudadana siente más cerca el triunfo.

11 <https://www.primicias.ec/opinion/santiago-basabe/resultado-primera-vuelta-elecciones-ecuador-daniel-noboa-luisa-gonzalez-89386/>

12 Politólogo, profesor de la Universidad San Francisco de Quito, analista político y director de la Asociación Ecuatoriana de Ciencia Política (Aecip)

De Noboa dependerá que esto no suceda. Minimizar los desaciertos en el gobierno, trazar alianzas abiertas con los candidatos perdedores y evidenciar las claras distinciones en el modelo económico suyo respecto al de González podrían ayudarle a dar un vuelco al desfavorable escenario que ahora miso tiene. Habrá que ver si Noboa tiene los arrestos necesarios y si sus asesores se arriesgan a poner esos temas en el tapete de la discusión.

No se trata ni de florindos, ni de borregos... los ecuatorianos somos más que eso.

Por María Dolores Ordóñez ¹³

La tensión política y social que permea el ambiente electoral del Ecuador es la misma que en mayores y menores medidas, se hace sentir en muchas otras latitudes y sirve de termómetro para presentir que mucho en el mundo no va bien: los modelos de la era moderna, atravesados por los valores del desarrollo y progreso se están agotando, y, cada vez menos temáticas alcanzan a generar consensos para que las energías y decisiones de los ciudadanos se enrumben hacia objetivos comunes.

Ecuador, siendo un país pequeño, que en su seno cuenta con una amplia diversidad social y cultural, se convierte en un laboratorio interesante para leer las extensas grietas que sufren los sistemas democráticos liberales heredados de occidente que no son más que el reflejo de un régimen en decadencia que ya no ofrece respuestas al devenir de sus poblaciones.

Más allá de proporcionar una lectura de los recientes resultados electorales ecuatorianos que sin duda son material valioso para el análisis, parece importante mirar, a partir de este ejemplo, qué es lo que sucede con los sistemas políticos, electorales y democráticos y cuál es el sentir de los distintos sectores sociales que se expresan a través de ellos.

¹³ Doctora en Estudios Latinoamericanos de Instituto Universitario de Investigación en Estudios Latinoamericanos (IELAT) de la Universidad de Alcalá (Madrid- España) y de la Universidad Jean Jaurès (Toulouse- Francia). Máster en "América Latina y la Unión Europea: una cooperación estratégica (Universidad de Alcalá- Universidad de Toulouse). Magister en Estudios Latinoamericanos por la Universidad Andina Simón Bolívar, (Quito-Ecuador). Licenciada en Ciencias de la Información y Comunicación por la Universidad Paris 3 Sorbonne (Paris- Francia).

Se ha desempeñado como directora de planeación y operaciones de inteligencia y analista de inteligencia en Seguridad en la Secretaría de Inteligencia de Ecuador. Ha sido directora de comunicación en los Ministerios Coordinador de Seguridad, Cultura y Patrimonio y Banco Central del Ecuador. También ha sido especialista de Inteligencia e Información Estratégica en el Centro de Estudios Estratégicos de la Universidad de las Fuerzas Armadas del Ecuador (ESPE) y docente de las Academias de Defensa Militar Conjunta, de Guerra del Ejército y de la Escuela Conjunta de Inteligencia Militar ecuatorianas.

La primera constatación y la más evidente es que el sentimiento de desesperación es patente y que sin duda las manifestaciones del malestar se exacerban durante las campañas electorales. Es el tiempo en que las polarizaciones llegan a su máxima expresión, evidenciando las emociones de rabia y miedo frente a un futuro que se percibe incierto y negativo.

También, es durante esas mismas campañas que hay quienes capitalizan esas sensaciones de ahogo, de desesperanza y de desasosiego para reducir la política a su más mínima expresión, ofreciendo soluciones milagrosas y simplistas a problemas complejos y profundos, reemplazando el debate crítico y constructivo por el reino de las opiniones y las narrativas inventadas. En medio de la angustia, las campañas electorales son el momento ideal para dar mayor rienda suelta a la construcción de una realidad resemantizada, sin reglas, sin normas y sin límites.

No es de extrañarse entonces que sea en estos periodos electorales, más que en otros, que las percepciones de los ciudadanos en cuanto a los problemas que aquejan a las sociedades sean tan disimiles en función de la información a la que tienen acceso. Antes que generar un criterio razonado sobre las realidades que están en marcha, la información que circula por todos los medios, sean estos tradicionales o redes sociales, moldea ante todo las emociones y genera un juicio sobre todo tipo de situaciones.

Este mecanismo y otros, utilizados por los medios de comunicación y que pensadores como Noam Chomsky y Edward Herman ya describían en su obra *Fabricando el consenso*. *El control de los medios masivos de comunicación* (2002), son lo que hoy, tienen

como resultado que cada uno recree tras su pantalla, su propia idea del mundo, dejando a un lado la posibilidad de acercarse a sus semejantes para averiguar con sus propios ojos, cómo es la realidad de los que viven un poco más allá. La hiperconexión digital ha llevado a la desconexión real entre las personas y entre los colectivos sociales y ha permitido recrear un universo de percepciones distorsionadas y construidas sobre la mentira, el rumor, el prejuicio y el miedo.

Aquella percepción fragmentada ha llevado a elevar muros entre las personas y los sectores sociales, encerrando a cada uno en la angustia y la desconfianza del otro. En lugar de fomentar la solidaridad y la empatía frente a las desigualdades de condiciones y buscar en conjunto la manera de cerrar las brechas, se aumenta el desprecio y el rechazo del diferente, en términos de raza, condición social e inclusión orientación de género. Y es sobre esas sensaciones disímiles que las actuales campañas políticas construyen sus argumentarios (Chomsky y Herman 2002).

En estas, no se priorizan las propuestas de trabajo mancomunado para una convivencia sana y solidaria en función del bien común, sino que se exacerban las narrativas que fomentan la división, el odio y la categorización excluyente del otro en función de escalas morales, unas aceptables y otras rechazables, en las que los candidatos se otorgan a sí mismos las medallas de la autoridad moral.

En otras palabras, durante las campañas políticas, ya no se trata de hacer conocer el mejor programa de gobierno para el bienestar de la población, sino de construir imaginarios maniqueos bajo criterios moralizadores que pretenden representar un mundo hecho de buenos/malos, amigos/enemigos, ángeles/demonios. La elección consiste entonces en situarse del lado correcto y en contra del otro, dejando por fuera la posibilidad del diálogo y, sobre todo, quitando al ciudadano la posibilidad de pedir cuentas a unos y otros candidatos sobre sus propuestas. Se empuja a adherir a un solo campo sin beneficio de inventario.

Y es que la política tradicional, enmarcada en los partidos y las tendencias clásicas ya dejaron de ser un referente y los ejemplos de esas nuevas tendencias desreguladas ideológicamente pululan por el mundo. Así, en varios países de la Unión Europea vemos como los nuevos dirigentes de los partidos de extrema derecha, históricamente caracterizados por su antisemitismo, se presentan hoy como los defensores de la causa judía sionista israelí, que, en un aliento islamófobo co-

mún, han acelerado la colonización total de la Franja de Gaza desplazando y eliminando físicamente a la población palestina (Elorduy 2024). De igual forma, los conservadurismos más férreos, ahora encuentran sus similitudes en esta nueva era imperial, lo que explica que, en este segundo mandato de Donald Trump, Estados Unidos y Rusia se presenten como mejores amigos, pese a las desavenencias históricas que han caracterizado su relación (Bassets 2025). El denominador común es un retroceso fehaciente de los derechos más básicos en cuanto a tolerancia e inclusión.

Asimismo, en nuestro país, quienes se autodefinen como de “centro-derecha” llevan adelante un proyecto de la derecha ultraliberal, reeditando recetas de privatización y austeridad ya conocidas¹⁴. Al mismo tiempo, las narrativas quedan igual de desvirtuadas cuando los que se autodenominan como “progresistas de izquierda” llevan adelante políticas y propuestas más cercanas de la social- democracia, pero que, al adoptar retóricas de la izquierda de siglo pasado, son percibidos como los nuevos socialistas¹⁵. Ubicarse en ese tablero distorsionado en términos de simpatías ideológicas resulta un rompecabezas sin nombre.

¿Cómo se puede leer el voto alcanzado en la primera vuelta electoral en Ecuador?

Cualquier ciudadano ecuatoriano coincidirá en que, lo que acabamos de describir, es parte del sentir de la sociedad. El país está polarizado, pero las razones de corte político que atraviesan los desacuerdos suelen ser ambiguas, contradictorias y más que nada alimentadas por las emociones. Lo cierto es que estos desacuerdos se traducen por comportamientos cada vez más extremos, radicales y violentos, aquejando incluso los afectos más íntimos como los familiares, sociales, laborales y del tejido social colectivo.

14 Durante su primera campaña Daniel Noboa se autodenominó como de “centro izquierda”. Ver: <https://www.eluniverso.com/noticias/politica/daniel-noboa-es-de-izquierda-o-de-derecha-nota/>. No obstante, y tras más de un año de mandato se ha podido constatar que ha puesto en marcha medidas que recuerdan las implementadas durante los años 1990 con la aplicación de la política neoliberal del Consenso de Washington. Así, Noboa incrementó el impuesto al valor agregado, redujo los subsidios al combustible (medida ya puesta en marcha por su predecesor) y redujo el gasto público, omitiendo la ejecución de gastos de inversión, para que al cerrar 2024 aparezca un menor déficit fiscal que permitiera cumplir con los requisitos de los acreedores de la deuda externa. Adicionalmente, ha emprendido ya la privatización de la explotación petrolera cediendo la concesión del Campo Sacha a una empresa transnacional cino-canadiense que acarreará que el Estado ecuatoriano perciba solamente hasta el 26% del valor de cada barril. Aquel contrato incluso es objeto de denuncias de conflicto de intereses entre las empresas involucradas en la operación y miembros cercanos a la familia del primer mandatario actual (Prensa Latina 2025).

15 Ver análisis: Natalia Sierra (2011), Los “gobiernos progresistas” de América Latina. La avanzada del posneoliberalismo En Aportes Andinos Revista electrónica de derechos humanos, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador No. 29. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/2800/1/RAA-29%20Natalia%20Sierra%20c%20Los%20gobiernos%20progresistas.pdf>

Para la realidad del Ecuador el maniqueísmo actual, se ha materializado y reducido al permanente antagonismo de la dupla correísmo y anti-correísmo como la narrativa predilecta de políticos, líderes de opinión y medios de comunicación, sobre la que se ha construido en los últimos años, el pobrísimo debate político, intelectual y mediático, y que sin duda no ha permitido profundizar sobre los ingentes problemas que padece la sociedad ecuatoriana. Desde los condominios, los barrios, las ciudades y las regiones se siente el distanciamiento y hasta el enfrentamiento entre ciudadanos alrededor de esa insuperable lógica.

De hecho, la interpretación del mapa de los resultados de esta primera vuelta desde la escena mediática se ha dado casi únicamente bajo ese prisma, cuando en la región costera la ventaja del voto ha sido para Luisa González y en la zona de la sierra ha liderado el voto el candidato y actual presidente, Daniel Noboa. Aquello se ha traducido para el análisis simplista como una contraposición regional entre un litoral denominado como “correista” y una sierra y Amazonía considerada como “anticorreista” sin tomar en cuenta algunas otras variables que pudieran explicar estas preferencias electorales (Ecuador Chequea 2025).

En efecto, la narración repetida en bucle por pseudo líderes de opinión ha permeado el debate público, invisibilizando nuevamente los temas de fondo y el peso de las desigualdades que pesan sobre los ciudadanos. El enfrentamiento simplista pero violento alcanzó su paroxismo cuando tras pocos días del anuncio de los resultados, no tardaron ciertos analistas y pseudo periodistas en amalgamar la muy visible tendencia de aquella cartografía política con los fenómenos presentes en cada escenario, sacando conclusiones por decir lo menos, atrevidas, y por decir lo más, ofensivas. Desde una práctica discursiva exigua y reducida, y desde la lógica maniquea a la que hacíamos referencia, consiguieron de forma prejuiciosa y paternalista, establecer una narrativa moralista y discriminatoria sobre los ciudadanos y sus decisiones tomadas en los escrutinios¹⁶.

Aquello no solo es muestra del estado preocupante de la cultura política nacional, movida principalmente por generalizaciones y aproximaciones viscerales y por lecturas uniformizantes, sino que nos da luces sobre la función que desempeñan los propios espacios públicos de información, que ali-

mentan el pisoteo a las reglas del juego democrático. Así se pretende hacer aparecer que una parte de la sociedad ecuatoriana acusa a otra parte de esa misma sociedad, de ser cómplices directos del crimen organizado.

El alimentar esas percepciones no solo que ha engrandecido las confrontaciones en clave regionalista que siguen edificando fronteras de odio entre conciudadanos, sino que también ha impedido que se traten los problemas de fondo que padecen una gran mayoría de ciudadanos carentes de condiciones de vida básicas. Además, ha socavado por completo la legitimidad del sistema electoral. En el siglo XXI, todas las reglas e incluso la solemnidad que acompañan el derecho al voto han desaparecido y la democracia está en cuidados intensivos.

¿A qué proyecto responde lo que está en marcha en el país?

La creciente tendencia global en la que la presencia corporativa permea las instancias de los Estados contribuye a una lógica perversa de superposición de los intereses empresariales financieros en las decisiones estatales. Estas líneas porosas son en parte las que han contribuido a una distorsión de las democracias en que se tiende a confundir, donde terminan las decisiones de las autoridades en tanto empresarios, y donde empiezan las que toman como estadistas. El modelo no es nuevo, solo que hoy se aplica de manera más directa y en un entorno más hostil que exacerba sus efectos. La muestra más fehaciente de esta lógica se imprime en la forma en la que Donald Trump está abiertamente llevando adelante su nuevo mandato, en el que empresarios millonarios con ingentes intereses privados ya se sientan directamente en la mesa de las decisiones de Estado¹⁷.

Para los países de menor talla estratégica, la lógica es similar, para lo que son necesarias las figuras locales que representan a las élites empresariales o aquellos caudillos que estén dispuestos a jugar en el tablero de la ola agresiva de la reorganización del espacio corporativo global, dentro de un sistema depredador que requiere encontrar nuevos enclaves de inversión para sus capitales (Harvey 2004).

16 A raíz de análisis expresados por personajes públicos como Martín Pallares y Juan Pablo Guerrero, se desató polémica en redes sociales tras los resultados, con críticas y defensas hacia el voto en la Costa. Ver: <https://bit.ly/3EwAmzX>

17 Ver análisis del periódico New York Times Elon Musk y el conflicto de intereses de su participación en un potencial gobierno de Trump, Por Eric Lipton David A. Fahrenthold Aaron Krolík y Kirsten Grind, publicado el 22 de octubre de 2024. Disponible en el siguiente enlace: <https://www.nytimes.com/es/2024/10/22/espanol/estados-unidos/elon-musk-gobierno-donald-trump.html>

En efecto, el rol que cumple la región latinoamericana es imprescindible para las plataformas de inversiones transnacionales que se interesan por las ventajas que ofrece la región; entre estas, las más interesantes, los recursos naturales, pero también la presencia de una economía irregular que funciona como el brazo logístico de todo tipo de tráfico ilegales transnacionales de drogas, minerales, armas y seres humanos, dirigidos por organizaciones poderosas y opacas. Tanto la explotación de los recursos naturales, cuanto la incursión en la economía del crimen es posible por las pobres regulaciones estatales, la porosidad de los sistemas financieros, todo eso gracias al carácter corruptible de los gobernantes y de sus aparatajes de seguridad, y su íntima relación con sus intereses empresariales (Harvey 2004).

Mientras todo eso sucede, sigue en marcha el juego de la distracción política y mediática que alimenta el enfrentamiento entre ciudadanos, invisibilizando los pactos ocultos de las estructuras de poder.

En lo que concierne al Ecuador, ciertas cifras muestran las consecuencias de la lógica que acabamos de describir, cuyas tendencias se traducen en la situación social, económica y de seguridad, como directa consecuencia de las prioridades adquiridas por los últimos gobiernos, enmarcadas dentro de un modelo de gobernabilidad que a todas luces está fallando.

En cuanto a la situación económica, el déficit fiscal cerró en el 2024 con 3 107 millones de dólares según datos oficiales, a pesar de registrar un máximo histórico en ingresos tributarios durante ese año. Mismo si ha bajado el déficit con relación al 2023 (5000 millones de dólares, es decir el 4% del PIB), ha significado un ingente esfuerzo de la población a través de la recaudación fiscal en medio de una situación desfavorable en términos de ingresos y de empleo (El Comercio 2025). En efecto, si en 2023, el 60% del empleo era considerado como inadecuado o informal, al 2024, el empleo inadecuado, que incluye subempleo, empleo informal y otras formas precarias de trabajo, subió al 62,5 por ciento, o sea, 6,5 millones de personas que laboran sin condiciones dignas o seguridad laboral (Prensa Latina, 2024).

Mientras tanto, la deuda externa del país sigue creciendo, pasando de 76 185 millones de dólares en 2023¹⁸ a 82 940 millones de dólares al 30 de noviembre de 2024¹⁹. La cifra equivale a una deuda de 4 608 dólares

por cada ecuatoriano. Se prevé que para 2025, el Estado ecuatoriano pague 8 877 millones de dólares por concepto de pago de intereses y amortizaciones de la deuda externa e interna (El Comercio 2025).

Al mismo tiempo, aquello implica medidas de austeridad ya conocidas desde los años 1990 como la contracción del Estado y sus servicios, así como mayor presión en las concesiones con empresas transnacionales sobre los productos comercializables por el país como el petróleo y los minerales, que viene aparejado con mayores impactos sobre el medio ambiente. Un país más endeudado tiene lógicamente menos posibilidades de negociación para precautelar sus propios intereses, lo que impacta directamente sobre el grueso de su población.

Muestra de aquello es la situación social que vive actualmente el país. Atendiendo a las cifras oficiales del Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos, en 2023, la pobreza se situaba en un 27%, (+2% con relación a 2022) y para diciembre 2024 puntúa una cifra de 28%. Más aún, la pobreza extrema ha pasado de un porcentaje de 10,2% en 2023 a 12,7% a diciembre 2024. Aquello equivale concretamente que, en 2023, 4,8 millones de ecuatorianos vivían con tres monedas de un dólar cada día, y hoy son 5,2 millones de personas que viven con ese monto diario. Es decir que 432.581 personas más pasaron a una situación de extrema pobreza, traducéndose en que, el ‘pobre extremo’ percibe menos de USD 51,53 al mes. Sobre explicaciones sobre lo desafiante de vivir con ese monto para una familia ecuatoriana en una economía dolarizada (Primicias 2025).

Como una de las consecuencias de esta situación, Ecuador registra en los últimos cuatro años las peores cifras de abandono escolar. Según cifras del propio Ministerio de Educación, desde el año lectivo 2019-2020 hasta el 2022-2023, han sido 319.541 estudiantes que abandonaron sus estudios y sigue esa tendencia en la Sierra y Amazonía al inicio del curso 2024-2025. Entre las principales razones de esta deserción está la pobreza que lleva muchas veces al trabajo y explotación infantil, pero también la violencia intrafamiliar, el embarazo adolescente y la migración. Todos estos elementos directamente relacionados con la falta de políticas públicas en el ámbito social, de salud preventiva y de planificación familiar. Adicionalmente, una parte de esa población joven, sumida en esas condiciones y frente a la desidia del Estado, se convierte en presa aún más vulnerable de las bandas organizadas del crimen (Periódico Opción 2024).

¹⁸ Aquella deuda equivalía a 49,4% del PIB nacional.

¹⁹ De esta cifra, 48 360 millones de dólares corresponden a deuda externa y 34 580 millones a interna.

A todo esto, se suma la demasiado bien conocida situación de inseguridad para la que sobra ahondar en detalles y cifras, pues las y los ecuatorianos la conocen para muchos en la propia piel. Lo cierto es que el puesto ganado del país como el de los más violentos en el mundo debido a la presencia de bandas criminales organizadas y cuyas acciones siembran el terror entre la población sigue conociendo una tendencia a peor ²⁰ pese a los ingentes recursos movilizados y las estrategias emprendidas para su contención y combate.

El camino de la mano dura, como narrativa adoptada en varios países del mundo como solución milagro para combatir la inseguridad, en el caso de Ecuador ha llevado a repensar el rol de sus Fuerzas Armadas, avocándolas a tareas de seguridad pública, desvirtuando su misión primera de cuidado de sus fronteras, y como ya habían advertido varios organismos de derechos humanos, exponiendo a los ciudadanos y a la institución, a atropellos a los derechos civiles, abusos de autoridad y crímenes. El caso sonado de los niños de las Malvinas, desaparecidos y luego encontrados calcinados y en el que miembros de Fuerzas Armadas se ven implicados, es una de las muestras de las derivas en que las instituciones de la fuerza pública se ven inmiscuidas cuando están instrumentalizadas en misiones que sobrepasan sus competencias.

Adicionalmente, la retórica punitiva apela a implementar modelos que impliquen la aceptación de cooperaciones internacionales que dejan al descubierto los aspectos nacionales más críticos frente a otras potencias, vulnerando a la larga los mismos sistemas de seguridad, es decir, atropellando la misma soberanía de la que tanto las instituciones de seguridad arguyen.

¿Qué nos aguarda?

El resultado apretado de la primera vuelta puede ser entonces la expresión de un pueblo que no está dispuesto a entregar un cheque en blanco. Es probablemente un pueblo que está consciente de que tiene que jugar al juego democrático de la votación pero que no ha quedado satisfecho con las gestiones que se han llevado adelante por los distintos gobiernos, por lo que no entrega una amplia ventaja a uno u otro candidato.

El candidato que gane, muy probablemente con un estrecho margen, tendrá que ganarse la confianza del mandante con sus decisiones y proyectos. Ojalá este obre en favor de las mayorías y superando los intereses corporativos y partidistas y, al mismo tiempo, ojalá, que, como ha sido su comportamiento histórico, el pueblo del Ecuador, en un intento de reanimar la democracia con su voz en las urnas o en las calles, exija el respeto de su convicción y dignidad, poniendo un alto a esta situación que nunca había conocido.

Trabajos citados

- Bassets, Lluís. 2025. «Putin en el despacho Oval.» El País , 28 de febrero.
- Chomsky, Noam, y Edward Herman. 2002. Fabricando el consenso. El control de los medos masivos de comunicación. Knopf Doubleday Publishing Group.
- Ecuador Chequea. 2025. «‘Anticorreísmo’ vs. ‘antinoboísmo’: así se pinta el nuevo mapa político.» 10 de febrero. Último acceso: 1 de marzo de 2025. <https://ecuadorchequea.com/anticorreismo-vs-antinoboismo-asi-se-pinta-el-nuevo-mapa-politico/>.
- El Comercio. 2025. «Déficit fiscal supera los 3 000 millones de dólares, pero hubo un récord en recaudación tributaria» El Comercio , 19 de enero.
- —. 2025. «La deuda externa e interna por ecuatoriano alcanza los 4 608 dólares, ¿qué significa?» 4 de febrero.
- Elorduy, Pablo. 2024. «Cuando el sionismo sedujo a la extrema derecha europea.» El Salto Diario, 2 de junio.
- Harvey, David. 2019. «El neoliberalismo como destrucción creativa.» En David Harvey. La lógica geográfica del capitalismo, de Abel Albet y Núria Benach, 148-186. Barcelona: Icaria .
- —. 2004. El Nuevo Imperialismo. Madrid: Akal.
- Periódico Opción. 2024. «El abandono escolar.» 4 de Septiembre.
- Prensa Latina . 2024. «Ecuador cierra 2024 con caída del empleo adecuado.» Prensa Latina , 29 de Diciembre.
- Primicias. 2025. «La pobreza en Ecuador alcanza la tasa más alta desde la pandemia de Covid-19» 27 de enero.

20 Ver informe; Human Rights Watch Informe Mundial 2025, Ecuador Eventos de 2024, disponible en el siguiente enlace <https://www.hrw.org/es/world-report/2025/country-chapters/ecuador>

Escenario Internacional

Fronteras del Catatumbo ²¹

Por Rafael Paredes Proaño ²²



La tragedia humana que ocurre en Catatumbo deja avisos y censuras: la ambición de controlar rutas del narcotráfico avasalla doctrinas sociales que se dice defender; reivindica regímenes de facto; sostiene el miedo, el terror y atropella derechos

Catatumbo, sector de la cordillera oriental de los Andes, en la frontera de Colombia con Venezuela, se encuentra al norte, extremo opuesto de la frontera de Colombia con el Ecuador. Es una zona que ha llenado los medios de comunicación, por desplazamientos, asesinatos y guerrillas binacionales, cuyo problema central es un “mar de coca”.

La cuestión es de tal dimensión que, sin duda, se convierte en un tema de interés regional. Revisar su radiografía es un ejercicio para evitar cuestiones similares en el Ecuador. Desde esa perspectiva, conviene referir algunos puntos de contexto.

Residentes de la región cocalera del Catatumbo acampan en la Plaza Bolívar en Bogotá, Colombia, después de viajar a la capital para solicitar una reunión con el presidente Gustavo Petro, el miércoles 29 de enero de 2025.
(AP Foto/Fernando Vergara), Copyright 2025. Foto: AP

Un tema que ha relacionado la vecindad colombiano ecuatoriana y que solo ha tenido un tratamiento mediático y, de alguna forma, de seguridad, es aquel que, lamentablemente, desde hace décadas tiene identificada a Colombia de forma negativa: el cultivo de hojas de coca y la producción de cocaína. Se lo ha combatido por ser fuente de diversos y graves problemas. La producción de esa “materia prima” ha crecido de forma proporcional a la demanda de consumidores ubicados en el norte desarrollado y, ahora, también en varios otros sectores del planeta.

El Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos -SIMCI- de la UNODC de Naciones Unidas, cuyo propósito es difundir la cantidad de sembríos de hojas de coca, posicionó a Colombia como el mayor productor de cocaína (1.738 toneladas en 2022 a 2.664 en 2023). Esas cifras han sido cuestionadas por el go-

²¹ Artículo original publicado en <https://planv.com.ec/sin-categoria/fronteras-del-catatumbo/>

²² Ex embajador de Ecuador en Colombia, Ex Vicecanciller del Ecuador.



Un soldado del ejército colombiano vigila una de las poblaciones que han sido escenario de inusitada violencia en la frontera con Venezuela. El Catatumbo será zona de seguridad priorizada, se dijo oficialmente.

bierno. Colombia, tiene su propio sistema (SIIMA) y ha mencionado, de todas maneras, que hay un aumento de hojas de coca.

En la cadena de procesamiento y comercialización de esa mercancía han estado insertas organizaciones de la guerrilla colombiana. Desde hace largo tiempo, en buena medida, ese negocio ha sido su sostén.

Uno de los grupos que lucha por alcanzar el poder por medio de las armas, y que se ha caracterizado por tener una organización federada, es el Ejército de Liberación Nacional, ELN. Esta agrupación es uno de los actores de los terribles hechos acontecidos en Catatumbo. Ha tenido una larga historia en la violencia de Colombia. Entre esos se puede recordar el ataque con coche bomba a la escuela de policía de Bogotá, en donde cobró la vida de una estudiante ecuatoriana que junto a otros se formaban en ese lugar.

Luego de una larga etapa de secuestros y extorsiones, en medio de intentos de diálogo y negociación (alguno de ellos llevados a cabo en el Ecuador), se replegaron a Venezuela. En ese país se han incorporado al comercio ilegal de drogas, armas y minería ilegal. Pero, sobre todo, se han asociado a las fuerzas militares, según lo denuncian organizaciones de derechos humanos que siguen el tema. En resumen, el ELN ahora es una agrupación binacional con poder armado en buena parte de territorio colombiano y con presencia en Venezuela.

El otro grupo que disputa el control de las rutas en esa zona contigua a la venezolana es una de las facciones de las disidencias de las FARC: el Estado Mayor Central, EMC, con el que el ELN mantenía un acuerdo

de convivencia, pero que el enorme negocio de economías ilícitas lo rompió. Esa ruptura se produjo al tiempo que el ELN atacó instalaciones de las fuerzas militares colombianas, lo que finalizó los diálogos con el gobierno Petro y declaró emergencia interna.

Este estallido en el Catatumbo se produjo, de manera coincidente, después de la no presentación de las actas electorales, cuando Petro tenía dudas en reconocer la supuesta victoria del gobierno venezolano. Por ese motivo, algunos medios identificaron al ELN como instrumento del régimen de Maduro.

En ese contexto, la grave crisis humanitaria en Catatumbo obligó al ministro de defensa de Petro a ir a Caracas para calmar a los aliados de Maduro en Colombia. Ese hecho constituyó un forzado reconocimiento al régimen venezolano vigente; algo similar a lo que el enviado del presidente Trump hizo, en la capital venezolana, al entrevistarse con quien hoy tiene el poder en Venezuela: realpolitik.

La Organización de Naciones Unidas y su Secretario General, han expresado seria preocupación acerca de los acontecimientos en Catatumbo. La ONU ha indicado que la cuestión no solo se circunscribe a esa región colombiana sino también a sectores que están muy cercanos a la frontera con el Ecuador. De ahí surge el interés ecuatoriano acerca de las derivaciones del problema.

En un reciente informe de la Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios, OCHA, se señala que los civiles afectados por la violencia entre grupos armados que batallan por el